

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 002.015.01 НА
БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО
УЧРЕЖДЕНИЯ НАУКИ ИНСТИТУТА ФИЛОСОФИИ РОССИЙСКОЙ
АКАДЕМИИ НАУК ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ
КАНДИДАТА НАУК

Аттестационное дело № _____

Решение диссертационного совета от 21 февраля 2017 года № 2__

О присуждении Бабанову Алексею Вячеславовичу, гражданину РФ ученой степени кандидата философских наук.

Диссертация «Этическая проблематика в философии Льва Шестова» принята к защите 13.12.2016, протокол №2 диссертационным советом Д 002.015.01 на базе Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института философии Российской академии наук. Адрес: 109240, г. Москва, ул. Гончарная, д. 12, стр. 1. Приказ о создании диссертационного совета №75/нк от 15.02.2013.

Соискатель Бабанов Алексей Вячеславович 1989 года рождения.

В 2012 году окончил Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова».

С 20 ноября 2012 г. по 20 ноября 2015 г. проходил обучение в аспирантуре Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения науки Института философии Российской академии наук.

Диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук выполнена в секторе этики Института философии РАН.

Научный руководитель – кандидат философских наук Ольга Прокофьевна Зубец, старший научный сотрудник Института философии РАН.

Официальные оппоненты:

Гельфонд Мария Львовна – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Тульский филиал Российского экономического университета имени В.Г. Плеханова»;

Хохлов Антон Михайлович – кандидат философских наук, помощник ректора Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский Государственный Гуманитарный Университет».

Оба оппонента дали **положительные отзывы** на диссертацию.

Ведущая организация Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет» в своем **положительном заключении**, подписанном Перовым Вадимом Юрьевичем, кандидатом философских наук, доцентом, заведующим кафедрой этики Института философии ФГБОУ ВО СПбГУ, указала, что диссертация «Этическая проблематика в философии Льва Шестова» представляет законченное научное исследование и отвечает требованиям пп. 9-14 «Положения ВАК РФ о порядке присуждения ученых степеней», а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Соискатель имеет 5 опубликованных работ по теме диссертации, из них 4 в научных журналах, которые включены в перечень российских рецензируемых научных журналов и изданий для опубликования основных научных результатов диссертаций.

Публикации в изданиях, входящих в Перечень научных журналов, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации:

1. Бабанов А.В. Творчество Льва Шестова как философская этика // Этическая мысль. Т.15, №2. 2015. С. 39–54. Статья представляет собой попытку интерпретации мысли Льва Шестова как философской этики. Цель статьи наглядно показать, что сверхморальная перспектива и идея морального субъекта составляют теоретическое ядро философии Шестова. Отталкиваясь от определения философской этики, данной А.А. Гусейновым, автор выявляет двухуровневую структуру этико-философской мысли Льва Шестова. Эта двухуровневая структура представляет собой различие веры как сверхморальной перспективы и морального разума.

2. Бабанов А.В. Ницше и Шестов: отказ от воли и апология воли // *Философия и культура*. № 8 (92). 2015. С. 1224–1238. Статья посвящена выявлению различия философских концепций Ницше и Шестова. Особое место в работе занимает анализ конфликта воли и прошлого, по-разному разрешаемого Ницше и Шестовым. Этика великодушия Ницше и этика дерзновения Шестова – так можно охарактеризовать два философских проекта по преодолению бессилия воли в отношении необходимого прошлого. В философии Ницше воля выступает как нигилистическая по существу, то есть отрицающая самодостаточность жизни, мира в целом. Ницше, преодолевая нигилизм воли и ее бессилие изменить прошлое, отказывается от воли в пользу полноты созерцания-принятия тождества себя и мира. Философия Шестова, напротив, является апологией воли, в вере обретающей власть над необходимым для разума прошлым и миром в целом.

3. Бабанов А.В. Вера Л. Шестова и Л.Н. Толстого // *Философия и культура*, 2015. № 9. (93). С. 1383–1392. В статье особое внимание уделяется проблемам соотношения веры и разума, веры и нравственности, выявлению различия в осмыслении отношения человека к абсолютному началу мира у двух мыслителей. Если в философии Шестова вера и разум исключают друг друга, то в мысли Толстого вера обосновывает разум, а разум «подводит» к вере, выявляет ее. Согласно Шестову, вера противостоит и нравственности, тогда как у Толстого вера является необходимым условием нравственных поступков. Тем не менее, общая интенция мысли Шестова по существу этическая: идея веры Шестова утверждает мораль не в ограниченных пределах возможного и должного, а в пределах не детерминированного решения абсолютного субъекта веры.

4. Бабанов А.В. Проблема неотменимости прошлого в философии Шестова и Ницше // *Вопросы философии*. 2016. № 11. С. 144–148. Статья представляет собой попытку реконструировать позитивное содержание этико-философских позиций Ницше и Шестова. Реконструкция основана на анализе различного отношения мыслителей к проблеме неотменимости прошедшего. «Этика великодушия» Ницше принимает прошедшее, оправдывает его как вечное и необходимое и является своего рода «отказом от воли». «Этика веры» Шестова, напротив, имеет целью отмену прошлого зла и не принимает власть факта над человеком.

На диссертацию других отзывов не поступило, на автореферат диссертации получено два отзыва: от доцента кафедры гуманитарных дисциплин и естественно-научных дисциплин Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Мордовский гуманитарный институт», кандидата философских наук Абдрашитовой Ирины Владимировны, и от научного сотрудника Института философии РАН, кандидата философских наук Ворожихиной Ксении Владимировны. **Оба отзыва положительные**, однако, в них высказано **три критических замечания:**

1. И.В. Абдрашитова указывает на недостаточную проработанность параллелей философии Шестова с историческими реалиями времени создания его произведений. Она замечает, что потрясения начала XX века, вынужденная эмиграция Шестова, высветили бы «переоценку морали» и «этику веры» в новом, возможно, более обогащающем аспекте.

2. К.С. Ворожихина полагает, что можно было бы сделать более явный акцент на гуманистических аспектах этики Шестова, поскольку именно человек стоит в центре его философии и именно ради человека из мира искореняются зло и смерть.

3. Как отмечает К.С. Ворожихина, из текста автореферата не совсем понятно, что сопоставление взглядов Шестова и Л. Толстого дало для понимания этики веры Шестова, и почему именно фигура писателя была выбрана для сравнительно-сопоставительного анализа, которому посвящена целая глава диссертации.

В обоих отзывах делается вывод о том, что автор автореферата диссертации, Бабанов Алексей Вячеславович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата философских наук по специальности 09.00.05 – этика.

Выбор официальных оппонентов обосновывается следующими причинами:

Гельфонд Мария Львовна – доктор философских наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных дисциплин Тульского филиала Российского экономического университета имени В.Г. Плеханова является одним из крупнейших в стране специалистов по этике.

Хохлов Антон Михайлович – кандидат философских наук, помощник ректора Российского государственного гуманитарного университета является одним из ведущих в стране специалистов по философии Льва Шестова.

Выбор ведущей организации обосновывается тем, что в Санкт-Петербургском государственном университете ведутся исследования по широкому спектру проблем этической теории и истории русской философии.

Таким образом, выбор официальных оппонентов и ведущей научной организации позволяет разносторонне проанализировать и достоверно оценить работу А.В. Бабанова, рассмотрев ее с точки зрения теоретической наполненности, актуальности, правильности выводов, практической значимости и литературной стилистики.

Диссертационный совет отмечает, что **актуальность** диссертации А.В. Бабанова обусловлена следующим:

исследование этической проблематики философии Шестова важно не только для углубленного изучения наследия философа, но и для понимания ряда ключевых этико-философских проблем: свободы, соотношения онтологии и этики, практического и теоретического разума, этики и гносеологии, морального субъекта;

исследование исправляет сложившуюся в современной российской этике ситуацию дефицита экзистенциальных идей в их этической заостренности;

идеи Шестова непосредственно связаны с рядом актуальных современных дискуссий, в частности – о крахе проекта Просвещения.

Научная новизна диссертационного исследования А.В. Бабанова определяется тем, что:

впервые решена задача реконструкции этической проблематики философии Шестова в рамках специального философско-этического исследования;

осуществлено целостное рассмотрение философии Шестова как этики, имеющей два взаимосвязанных уровня: этический, соответствующий критике морали и разума, и сверхэтический, соответствующий постулированию различных смыслов веры;

реконструированы три основных смысла веры в философии Шестова: всемогущая творческая воля, осуществленная свобода; человеческое усилие; спонтанное мышление;

реконструировано и проанализировано позитивное содержание этической проблематики Шестова в качестве этики веры и показано, что ее теоретическое ядро заключается в идее веры-свободы, которая полностью искореняет зло из мира, утверждая бытие добра;

описаны три стадии развертывания этики веры, соответствующие трем образам верующего в философии Шестова: подпольного человека, Иова и Авраама.

А.В. Бабановым получены следующие **результаты**:

изложены основные идеи, составляющие содержание понятия этического (морали) как предмета критики философа: 1) автономное добро; 2) моральный закон; 3) моральная оценка; 4) «добродетель» покорности;

показано, что радикальная критика морали Шестовым включает в себе парадокс морального нигилизма;

показано, что путь преодоления этического в философии Шестова отличается от пути Сократа, С. Кьеркегора и Ф. Ницше радикализмом отрицания морали, который, тем не менее, не выходит за пределы ценностной оппозиции должного и недолжного: веры и разума, борьбы с необходимостью и ее принятия, – и в этом смысле является не только критикой, но и переосмыслением морали на новых началах веры;

проанализирована проблема «прошлого зла» в философии Шестова;

показано, что позитивное содержание этической мысли Шестова можно обозначить как «этику веры», которая имеет целью отмену однажды случившегося зла и не принимает власть факта, истины, нормы над волей человека;

реконструировано понятие «стоицизма» в этико-философской мысли Шестова: показано, что, согласно мыслителю, стоицизм есть скрытая основа любой рациональной философии, а стоическая этика «автономного добра» возникает как рационализация бессилия воли преодолеть необходимость случившегося;

выделены и проанализированы три основных структурных элемента идеи веры в философии Шестова: 1) всемогущая творческая воля, осуществленная свобода; 2) человеческое усилие; 3) спонтанное мышление;

показано, что антигносеологическая направленность этической мысли Шестова проявляется в идее веры-свободы, преодолевающей обусловленность личности истинами рационального познания и историческими фактами, а также в отказе от возможности обосновать решение человека, в осмыслении онтологической изначальности уникальной индивидуальности;

показано, что этика веры в своем развитии проходит три стадии, соответствующие трем образам верующего в философии Шестова: бунт против необходимости – подпольный человек; апогей бунта против необходимости или религиозный бунт – Иов; свобода, торжество творческой воли, преодолевающей необходимость – Авраам;

показано, что сверхэтический уровень мысли Шестова соединяет в себе этику и онтологию: верующий, как и Бог, творит сущее, являющееся добром, и уничтожает зло, соответствующее небытию.

Теоретическая и практическая значимость исследования А.В. Бабанова связана с новизной проведенной автором аналитической реконструкции этической проблематики философии Шестова, включающей в себя сопоставление мысли Шестова с философскими идеями Ф. Ницше, С. Кьеркегора, Л. Толстого, Ф. Достоевского. Результаты исследования являются фундаментальными для понимания специфики философской этики. В диссертации реконструированы и проанализированы стержневые идеи философии Шестова как этики. Материалы исследования могут использоваться в дальнейшей философской работе, при чтении лекций по этике и истории русской философии.

Оценка достоверности результатов исследования показала, что рассуждения и выводы соискателя основаны на тщательном и добросовестном анализе первоисточников и широкого круга исследовательской литературы.

Личный вклад соискателя заключается в разработке научных результатов, которые были опубликованы в ведущих научных рецензируемых изданиях, апробированы в ходе докладов на теоретико-методологических семинарах сектора

этики Института философии РАН и, в конечном счёте, отражены в тексте диссертации.

На заседании 21 февраля 2017 года диссертационный совет принял решение присудить Бабанову Алексею Вячеславовичу ученую степень кандидата философских наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 17 человек, из них 6 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации, участвовавших в заседании, из 24 человек, входящих в состав совета (дополнительно введенных на разовую защиту нет), проголосовали: за - 15, против - 1, недействительных бюллетеней - 1.

Председатель

диссертационного совета

Гусейнов Абдусалам Абдулкеримович

Ученый секретарь

диссертационного совета

Николаичев Борис Олегович

21 февраля 2017 г.